

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Институт экономики и правоведения (г.Назрань)»

УТВЕРЖДАЮ



Первый проректор - проректор по учебной работе

М.А. Биганова

06

2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

СУДЕБНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ

для студентов направления подготовки


40.03.01 Юриспруденция

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

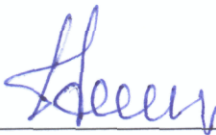
Форма обучения: очная, заочная

Назрань – 2017

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Составитель  Сагова Д.Д., к. философ.н., старший преподаватель

Программа рассмотрена и согласована на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин (протокол № 1 от 26 июня 2017г.)

Зав. кафедрой  Дикажев М.М.
(подпись)

« _____ » _____ 2017 г

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Цели и задачи освоения дисциплины..... | 4 |
| 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы..... | 4 |
| 3. Место дисциплины в структуре ОПОП..... | 5 |
| 4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся..... | 5 |
| 4.1 Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)..... | 5 |
| 5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий..... | 5 |
| 5.1 Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)..... | 6 |
| 5.2 Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)..... | 9 |
| 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине..... | 16 |
| 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине..... | 20 |
| 7.1 Паспорт фонда оценочных средств..... | 20 |
| 7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы..... | 22 |
| 7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций..... | 27 |
| 8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины..... | 28 |
| 9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины..... | 29 |
| 10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины..... | 30 |
| 11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)..... | 30 |
| 12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине..... | 32 |
| 13. Иные сведения и (или) материалы..... | 32 |

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью освоения и изучения дисциплины «Судебное красноречие» является формирование у студентов знаний о судебном красноречии как особом виде ораторского искусства, об основных этапах в развитии судебного ораторского искусства, о правовых, логических, психологических, этических и эстетических основах судебной речи, основных методах подготовки и произнесения судебных речей при рассмотрении в судах уголовных дел.

Задачи:

Основными **задачами** изучения дисциплины являются:

- углубленное изучение вопросов о назначении, содержании и принципах построения судебной речи и правилах ее произнесения, принципах ораторского искусства и возможностях его применения в процессе подготовки и произнесения судебных речей, видах, целях и структурно-композиционных особенностях публичных выступлений в судебных заседаниях;
- формирование навыков публичного выступления;
- подготовка студентов к применению полученных знаний и навыков в научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения ОПОП обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

| Коды компетенции | Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|------------------|--|--|
| <i>ОПК-5</i> | способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | знать: риторические принципы и законы построения текста. Роль культуры речи и мышления в развитии цивилизации, понимать ценность устной и письменной речи, знать ее структуру, формы и |

| | | |
|------|---|---|
| | | <p>особенности эволюции.</p> <p>уметь: творчески осмысливать и корректно выражать сложные вопросы юридической науки.</p> <p>владеть: навыками публичного выступления и умением аргументировано обосновывать свою позицию</p> |
| ПК-2 | способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры | <p>знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий Теории государства и права и основных правовых дисциплин, изучение которых на формирование развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.</p> <p>уметь: осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p> <p>владеть: необходимыми навыками профессионального общения и развития, навыками постановки и решения профессиональных целей на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p> |

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина реализуется в рамках вариативной части блока Б1.

Предметом изучения данной дисциплины является судебное ораторское искусство как комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи сообразно с требованиями

уголовно-процессуального закона, также как умение построить объективно аргументированное рассуждение, формирующее научно-правовые убеждения.

Данная дисциплина связана с такими предшествующими дисциплинами, как «Культура речи и деловое общение», «Правоохранительные органы»; с последующими дисциплинами: «Адвокатура », «Прокурорский надзор», Арбитражный процесс - поскольку подразумевает: знание студентами принципов и системы судебного разбирательства, статуса прокурора и адвоката в судебном разбирательстве; умение давать оценку доказательственной базе по уголовным делам; наличие представлений о роли речи в системе познавательных процессов; владение психологическими приемами убеждения и воздействия на аудиторию. Кроме этого, знания, полученные при изучении данной дисциплины, должны быть использованы при подготовке к итоговой государственной аттестации.

Дисциплина изучается на 4 курсе в 7 семестре очного отделения.

4.Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часа.

4.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

| №№ | Объем дисциплины | Всего часов | |
|-----|--|----------------------|------------------------|
| | | Очная форма обучения | Заочная форма обучения |
| 1. | Общая трудоемкость дисциплины | 108 | 108 |
| 2. | Контактная* работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего) | 54 | 10 |
| 3. | Аудиторная работа (всего**): | 54 | 10 |
| | в том числе: | | |
| 3.1 | лекции | 18 | 4 |
| 3.2 | семинары, практические занятия | 36 | 6 |
| 3.3 | лабораторные работы | | |
| 4. | Внеаудиторная работа (всего**): | | |
| 4.1 | в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем***: | | |

| | | | |
|-----|---|----|----|
| 4.2 | курсовое проектирование | | |
| 4.3 | групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем <i>(необходимо указать только конкретный вид учебных занятий)</i> | | |
| 4.4 | творческая работа (эссе) | | |
| 5. | Самостоятельная работа обучающихся** (всего) | 54 | 94 |
| 6. | Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет) | | 4 |

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1 Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Для очной формы обучения

| п/п | Раздел дисциплины | Общая трудоемкость (ч.) | Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость в часах | | | Формы текущего контроля успеваемости |
|-----|--|-------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|--|
| | | | Аудиторные учебные занятия | | Самостоятельная работа обучающихся | |
| | | | лекции | семинары (практические занятия) | | |
| 1 | Раздел I. Судебная риторика как частная риторическая дисциплина Тема 1.. Понятие общей и частных риторик. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания; |

| | | | | | | |
|----|---|----|---|---|---|---|
| 2 | Тема 2. Становление судебной риторики в исторической перспективе. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания; |
| 3. | Тема 3. Этический аспект судебной риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания; |
| 4. | Раздел II. Аспекты судебной риторики. Тема 4. Отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания; |
| 5 | Тема 5. Логические основы речи юриста. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания; |
| 6 | Тема 6. Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания ; заслушивание выступлений |
| 7 | Тема 7. Композиция выступления судебного оратора. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; |

| | | | | | | |
|---|--|-----|----|----|----|--|
| | | | | | | письменные домашние задания |
| 8 | Тема 8. Культура звучания речи юриста. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; устные публичные выступления |
| 9 | Тема 9. Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон. | 12 | 2 | 4 | 6 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; заслушивание выступлений |
| | итого | 108 | 18 | 36 | 54 | |

Для заочной формы обучения

| п/п | Раздел дисциплины | Общая трудоемкость (ч.) | Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость в часах | | Формы текущего контроля успеваемости | |
|-----|--|-------------------------|---|--|--------------------------------------|---|
| | | | Аудиторные учебные занятия | | | Самостоятельная работа обучающихся |
| | | | Всего | лекции и семинары (практические занятия) | | |
| 1 | Раздел I. Судебная риторика как частная риторическая дисциплина Тема 1.. Понятие общей и частных риторик. | 11 | 1 | - | 10 | тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания ; |
| 2 | Тема 2. Становление судебной риторики в исторической перспективе. | 11 | - | 1 | 10 | опрос; тест выполнение |

| | | | | | | |
|---|---|----|---|---|----|--|
| | | | | | | заданий на занятии; письменные домашние задания ; |
| 3 | Тема 3. Этический аспект судебной риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении. | 11 | - | 1 | 10 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания ; |
| 4 | Раздел II. Аспекты судебной риторики. Тема 4. Отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде. | 11 | 1 | - | 10 | тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания ; |
| 5 | Тема 5. Логические основы речи юриста. | 11 | 1 | - | 10 | тест выполнение заданий на занятии; заслушивание выступлений; |
| 6 | Тема 6. Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом. | 11 | - | 1 | 10 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; заслушивание выступлений; |
| 7 | Тема 7. Композиция выступления судебного оратора. | 13 | 1 | - | 12 | тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания ; |

| | | | | | | |
|---|--|-----|---|---|----|--|
| | | | | | | заслушивание выступлений. |
| 8 | Тема 8. Культура звучания речи юриста. | 11 | - | 1 | 10 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания ; защита публичных докладов |
| 9 | Тема 9. Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон. | 14 | - | 2 | 12 | контрольный опрос, собеседование, тестирование, оценка работы студентов на аудиторных занятиях, проверка контрольных заданий, конспектов и рефератов, заслушивание выступлений, защита публичных докладов, просмотр презентаций. |
| | итого | 108 | 4 | 6 | 94 | 4 – на контроль |

5.2 Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Раздел I. Судебная риторика как частная риторическая дисциплина

Тема 1. Понятие общей и частных риторик.

Содержание лекционного курса

Риторика как наука и искусство. «Судебная риторика» – прикладная отрасль риторического знания. Речевая культура юриста, её взаимосвязь с правовыми дисциплинами.

Темы семинарских занятий

Понятие общей и частных риторик.

Раздел I. Судебная риторика как частная риторическая дисциплина

Тема 1. Судебная риторика как частная риторическая дисциплина.

Вопросы к теме:

1. Судебная риторика – прикладная отрасль риторического знания.
2. Взаимосвязь речевой культуры юриста с правовыми дисциплинами.

Тема 2. Становление судебной риторики в исторической перспективе.

Содержание лекционного курса

Древняя Греция как место рождения судебного красноречия. Суд в Афинах – общественная трибуна, в условиях которой проявлялись личностные способности каждого гражданина в защите и обвинении. Деятельность логографов по составлению защитительных судебных речей на заказ.

Первые теоретики судебного красноречия Горгий и Лисий. Их полемика с Сократом, позднее с Платоном о цели ораторского искусства (выяснение истины у Сократа и его последователей или убеждение слушателей в чём-либо у софистов). Защитительные речи Демосфена.

Древнеримский период развития судебной риторики. Содержательность речей Марка Туллия Цицерона, основанная на римском праве. Технология подготовки устного выступления по Квинтилиану.

Деятельность глоссаторов – юристов, занимавшихся римским правом в средневековой Европе – по приведению юстиниановских источников в такой вид, который представлялся им наиболее удобным для изучения. Ораторское мастерство французских судебных ораторов XI – XIX веков.

Развитие русского юридического красноречия после судебной реформы 1864 года. Обвинительные и защитительные речи А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасовича, С. Пороховщикова как образцы ораторского мастерства, соединяющие глубокий разбор обстоятельств дела и психологический анализ действий подсудимого. Сочетание в деятельности «золотой плеяды» практики судебных выступлений с научным, публицистическим и художественным творчеством.

Советское судопроизводство, в процессе которого доказательственная сторона дела приобретает большее значение, чем психологический анализ.

Искусство речи прокуроров Н.В. Крыленко, Р.А. Руденко, В.И. Царёва, адвокатов И.Д. Брауде, В.Л. Россельса, Я.С. Киселёва.

Современная судебная риторика в трудах Г.М. Резника, Г.П. Падвы, П.А. Астахова, А.Г. Звягинцева.

Темы семинарских занятий

Тема 2. Становление судебной риторики в исторической перспективе

1. Рождение судебного красноречия в Древней Греции. Деятельность софистов, их полемика с Сократом и Платоном о цели ораторского искусства.

2. Выступление древнеримских ораторов Брута и Марка Антония (п.5 списка «Литература»).

Анализ речей по следующим критериям:

а) Сравните обращение к слушателям первого и второго оратора и определите, как согласуется с содержанием речи порядок номинаций, составляющих обращения к публике.

б) Чем мотивирует Брут совершенное им убийство Цезаря? Как обыгрывается этот мотив в речи Марка Антония?

в) Определите, какой из своих нравственных качеств Брут называет в качестве оправдания содеянного. Какой приём использует Марк Антоний, чтобы свести на нет моральное превосходство оппонента?

г) Оцените эффект воздействия на слушателей первой и второй речи.

д) Какое выступление, по вашему мнению, вызывает уважение к оратору? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Русское юридическое красноречие после судебной реформы 1864 года.

4. Методы и стили ораторики советского судопроизводства.

5. Современная судебная риторика в трудах Г.М. Резника, Г.П. Падвы, П.А. Астахова, А.Г. Звягинцева.

Тема 3. Этический аспект судебной риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.

Содержание лекционного курса

Этика в деятельности юриста.

Правила ведения диалога на следствии, регулируемые позицией защиты слушающего от говорящего.

Устно-письменный протоколируемый диалог сторон на суде. Этикет прений между процессуальными противниками. Культура спора и полемики в юридической сфере.

Нравственное воспитание слушателей, присутствующих в зале судебного заседания.

Темы семинарских занятий

Тема 3. Этический аспект судебной риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении

Вопросы к теме:

1. Профессиональная этика. Проявление этического начала в деятельности юриста.

2. Проведение диалога на следствии и в ходе разбирательства по гражданскому делу.

Деловая игра «Счастливого пути» представляет собой имитацию опроса истца в ходе судебного разбирательства.

Двое студентов исполняют роли истца Иванова и свидетеля Петрова, которые знакомятся с конфиденциальной информацией.

Третий студент играет роль председательствующего на процессе. При этом он не будет использовать своё право задавать вопросы допрашиваемым лицам, а ограничится лишь рассмотрением ходатайств об отводе вопросов либо использует право отводить вопросы по своему усмотрению.

Фабула дела. Иванов П.А., проживающий в Санкт-Петербурге, купил за 18 000 рублей в турфирме «Счастливого пути» тур на 10 дней в Финляндию с размещением в отеле «Тэрве». По возвращении из поездки гражданин Иванов П.А. обратился в суд с иском о защите прав потребителя при оказании туристических услуг. Иванов П.А. считает, что фирма не выполнила условий договора, оказав услуги ненадлежащего качества, и требует полного возмещения убытков (20 000 руб.)

Фирма иск не признаёт и отказывается удовлетворить требование, заявляя о фактическом выполнении всех условий договора.

3. Этикет прений между процессуальными противниками на суде.

4. Проблемы нравственного воспитания в сфере юриспруденции.

Раздел II. Аспекты судебной риторики.

Тема 4. Отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.

Содержание лекционного курса

Назначение судебной речи как установление истины по делу и постановление справедливого решения. Ближайшая и конечная цели этой речи. Зависимость содержания от целевой установки оратора.

Полемическая заостренность судебного монолога. Наличие четырёх адресатов (состав суда, подсудимый, процессуальный противник, присутствующие в зале суда).

Речевые средства, обеспечивающие апелляцию к суду и воспроизведение чужого мнения в целях доказывания.

Соотнесённость судебной речи с книжно-письменными стилями. Элементы разговорного стиля как средство воздействия на адресата.

Темы семинарских занятий

Раздел II. Аспекты судебной риторики.

Тема 4. Отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.

Вопросы к теме:

1. Назначение и цель судебной речи.
2. Полемическая направленность судебного монолога.
3. Речевые средства, характерные для обвинительной и защитительной речи.
4. Функциональные стили русской речи в судебном монологе.

Тема 5. Логические основы речи юриста.

Содержание лекционного курса

Убедительность как показатель высокого уровня ораторского мастерства юриста. Логика убеждения в соответствии с основными законами мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания).

Логическая операция доказательства, включающая в себе три элемента: тезис, аргументы, демонстрацию. Требования, предъявляемые к каждому из этих элементов. Прямое и косвенное доказательство. Индуктивный и дедуктивный методы доказательства, метод аналогии. Логическая операция опровержения.

Языковые средства, выражающие логику юридического высказывания (вопросительные высказывания, периоды).

Речевые средства рационального воздействия (приём адресации, точность словоупотребления, термины оценочного характера).

Темы семинарских занятий

Тема 5. Логические основы речи юриста.

Вопросы к теме:

1. Соответствие логики убеждения основным законам мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания).
2. Логические операции доказательства и опровержения.
3. Языковые средства, выражающие логику юридического высказывания.
4. Речевые средства рационального воздействия.
5. Выступления с эссе на тему «Необходимо ли применение в современной России смертной казни как высшей меры наказания?» или «Суд присяжных: за и против» (на выбор).

Тема 6. Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом.

Содержание лекционного курса

Изобразительно-выразительные средства языка юриста: метафора, сравнение, ирония, антитеза. Стилистические фигуры, характерные для судебных речей: литературные образы, цитирование художественных произведений, исторические примеры.

Синтаксические средства выразительности: повторы, апафора, эпифора, обратный порядок слов, параллелизм, риторический вопрос, риторическое восклицание.

Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи: пословицы, поговорки, крылатые выражения.

Вспомогательность риторических приёмов для создания объективной словесной картины, для справедливой оценки тех или иных фактов, обсуждаемых оратором.

Темы семинарских занятий

Тема 6. Выразительность и образность речи юриста

Вопросы к теме:

1. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом. Пресс-конференция. По данному вопросу плана семинара преподавателем намечается группа из 3-4 студентов, называемых экспертами. Они изучают проблему «Необходимо ли эмоциональное воздействие в речи юриста» и выделяют одного члена своей группы для изложения тезисов по ней. После прослушивания тезисного сообщения все студенты задают вопросы, на которые отвечает не только докладчик, но и эксперты. На основе вопросов и ответов развёртывается творческая дискуссия (или дебаты), итоги которой подводит докладчик.
2. Изобразительно-выразительные средства языка юриста.
3. Стилистические фигуры, характерные для судебных речей.
 1. Синтаксические средства выразительности.
 2. Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи.

Тема 7. Композиция выступления судебного оратора.

Содержание лекционного курса

Структура публичного выступления как основа её целостности и эффективности. Трёхчастное деление судебной речи: вступление – основная часть – заключение.

Вступительная часть как средство привлечения внимания слушателей.
Изложение фактических обстоятельств дела, общественная моральная оценка совершенного преступления во вступлении к обвинительной речи.
Характеристика личности подсудимого во вступлении к защитительной речи.
Трафареты и новации в вводной части судебного выступления.

Основная часть судебной речи как совокупность следующих микротем: изложение фактических обстоятельств дела, анализ собранных по делу доказательств, обоснование квалификации преступления, характеристика личности подсудимого, причины, способствовавшие совершению преступления, соображения о мере наказания. Смысловая градация аргументов в соответствии с принципом усиления.

Заключение судебной речи как подведение итогов высказанных в основной части. Корреляция заключения со вступлением к речи

Недостатки композиции судебной речи. Мотивационная последовательность речи.

Изучение темы направлено на формирование ОПК-5.

Раздел III. Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах.

Темы семинарских занятий

Тема 7. Композиция выступления судебного оратора.

Вопросы к теме:

1. Структура публичного выступления. Вступительная часть судебной речи. Её назначение и содержание.
2. Основная часть судебной речи как совокупность микротем.
3. Заключение речи на суде, его связь со вступлением.
4. Недостатки композиции судебной речи.

Семинар – круглый стол. Для участия в нём приглашаются практикующие юристы, аспиранты данного профиля обучения, представители общественных организаций.

Начинается занятие докладами трёх-четырёх студентов, освещающих вопросы темы семинара. Например, первое выступление представляет собой сообщение о назначении и содержании вступительной части судебной речи. Обязательным условием является сопровождение теоретических выкладок примерами из текстов выступлений выдающихся ораторов-юристов (в качестве иллюстративного материала весьма наглядны фрагменты «Дела о защите Н. Лукашевича» Ф.Н. Плевако).

Остальные студенты во время прослушивания докладов готовят вопросы, которые используют затем в диалоге с приглашёнными специалистами,

выражают своё отношение к обсуждаемому. Специалисты высказывают свою точку зрения.

Достоинством круглого стола является возможность получить квалифицированные ответы по актуальным проблемам.

Тема 8. Культура звучания речи юриста. Средства невербального выражения и энергетический импульс, сопровождающие звучащую речь.

Содержание лекционного курса

Техника речи как важное средство воздействия.

Интонационно-выразительные средства: голосовой диапазон, дикция, темп речи, интонация, логическое ударение, паузирование, благозвучие.

Невербальные средства, допустимые в юридической ораторской практике.

Виды жестов и мимика, территориальные притязания. Учет телесных проявлений аудитории.

Темы семинарских занятий

Тема 8. Культура звучания речи юриста. Средства невербального выражения, сопровождающие звучащую речь.

Вопросы к теме:

1. Интонационно-выразительные средства воздействия.

Коммуникативный тренинг, состоящий из следующих этапов:

а) Просмотр фрагментов телепередач «Суд идёт», «Суд присяжных», «Федеральный судья», «Судебные страсти», анализ звучания речи их участников (оценивается дикция, тембр голоса, интонация, темп, логическое ударение).

б) Отработка техники речи на материале скороговорок и чистоговорок.

в) Выработка выразительного чтения художественных стихотворных текстов в соответствии с предварительной интерпретацией их смысла.

г) Имитация речей судебных ораторов, представленных в прецедентных художественных текстах – «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Воскресение» Л.Н. Толстого.

2. Невербальные средства, допустимые в юридической ораторской практике.

Тема 9. Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.

Содержание лекционного курса

Различие в лингвистике подлинно устной речи и репродукции письменной речи.

Докоммуникативный этап подготовки ораторского выступления, включающий изучения материала дела, определения целевой установки,

подбор аргументов, логическую организацию материала, работу над языковым оформлением текста. Коммуникативный этап – запоминание в процессе тренировки, воспроизведение речи. Посткоммуникативный этап – обсуждение.

Спонтанность выступления юриста с точки зрения языковых средств.

Темы семинарских занятий

Тема 9. Подготовка устного монологического выступления. Риторический канон.

Вопросы к теме:

1. Докоммуникативный этап подготовки ораторского выступления.
2. Коммуникативный и посткоммуникативный этапы воспроизведения речи.
3. Спонтанность выступления юриста с точки зрения выбора языковых средств.

Доклады студентов на основе текста «Страшная месть». (См. учебное пособие Ивакиной Н.Н. Основы судебного красноречия. М., 2006, с.195), содержащего обстоятельства уголовного дела. Желательно представление обвинительной и защитительной речи по данному делу с подробным освещением хода своей работы над докладом.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы студента:

- работа с конспектами лекций в процессе подготовки к семинарским занятиям;
- работа с основной и дополнительной литературой (конспектирование);
- (реферирование, рецензирование) как по рекомендации преподавателя, так и инициативная;
- творческая работа в форме подготовки сообщений на семинарских занятиях,;
- выступление с докладами на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях, ролевые игры и т. д.;

Студентам рекомендуются для изучения учебники и учебные пособия, классические тексты выступлений известных судебных ораторов, в которых рассматриваются те или иные вопросы, включенные в план семинарских занятий. Для самостоятельного изучения некоторых тем курса студентам рекомендуется изучение и конспектирование соответствующих глав учебников.

Методические рекомендации по составлению докладов, рефератов

Доклад по соответствующим темам дисциплины – одна из важнейших форм самостоятельной работы студента, способствующий формированию умения формулировать теоретические проблемы, составлять обстоятельные ответы, письменно излагать свои мысли, критически оценивать литературные источники. В идеале студенческий доклад является формой творческого усвоения рассматриваемой темы, призванной поднять логическую культуру мышления. Докладом признано считать публичное и развернутое сообщение, основанное на привлечении специальных источников информации, о сути исследуемого вопроса с возможным отражением его практического преломления в конкретной жизненной ситуации, рекомендациями и иного рода предложениями. Доклады и отчёты могут быть устными или письменными. Формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным. Доклад может содержать диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, рефераты, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки. Доклад должен воспроизводить ту последовательность изложения, которая положена автором в основу исследования избранной темы. Язык доклада должен быть предельно лаконичным и при этом иметь большую информативную насыщенность. Назначение доклада – не убеждать, а сообщить о чем-либо. Поэтому экспрессивная лексика здесь неуместна. Терминология студенческого доклада должна быть наиболее употребительной и общепринятой, она не должна нуждаться в дополнительной дешифровке и пояснениях. К авторским отступлениям в докладе прибегают тогда, когда возникает необходимость привести аналогии, выдвинуть какие-либо предположения. Авторские отступления приветствуются, позволяя судить об эрудиции студента, его умении комплексно подходить к освещению философских проблем. Работа над докладом начинается с выбора темы, которая, желательно, не должна совпадать с вопросами плана семинарских занятий, а включает в себе элементы новизны, проблематичности. Написание доклада надо начинать с продумывания и изложения плана, что облегчает студенту понимание внутренней логики проблемы, помогает лучше ориентироваться при изучении первоисточников, обеспечивает усвоение ведущих положений, формирование четких суждений, умение соразмерно компоновать материал. Студенческий доклад – это работа, внутренне содержащая элементы научного творчества, направленная на формирование у студентов целостного представления об исследуемом вопросе, имеющая определенную последовательность построения, например: - Вступление: обоснование актуальности работы, выбор темы реферата, цель, задачи и т.д. - Основная

часть: делится на главы и параграфы, воспроизводя логику конспектируемого научного источника. - Заключение: выводы и перспективы исследования. - Список литературы.

Методические рекомендации по написанию эссе

Студентам можно порекомендовать следующие этапы работы по написанию эссе как размышление над проблемой: 1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе. 2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме. 3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с Вашей позицией; здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т. п.; 4) В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения. Структура эссе-размышления Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение. Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»). При написании мини-сочинений часты случаи подмены проблемы авторской позицией. Поэтому разведем эти понятия. Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения. Проблема – это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора – это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли. Помните о важности раскрытия смысла высказывания.

Примерный план написания эссе

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или

охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход. При работе с тезисом (цитатой) уместно использование следующих шаблонных схем: · высказывается позиция (Я считаю, что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?); · указание причины (потому что...), приводятся факты, возможна ссылка на определение; · аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...); · установление взаимосвязей (в связи с этим...). Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%). Советы по редактированию чернового варианта Редактирование предполагает проверку работы по следующим направлениям: · структура (проверьте, есть ли логическая связь между частями эссе); · искренность тона (избегайте слишком эмоциональных, экспрессивных определений); · единство стиля (в работе не следует перескакивать с научного стиля на публицистический, разговорный и наоборот); · объем эссе (работа должна быть краткой, сокращайте все лишнее); · привлекательность работы, ее индивидуальность.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

| | Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам) | Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – по желанию | Наименование оценочного средства |
|---|--|--|---|
| 1 | Раздел I. Судебная риторика как частная риторическая дисциплина Тема 1.. Понятие общей и частных риторик. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания |
| 2 | Тема 2. Становление судебной риторики в исторической перспективе. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания |
| 3 | Тема 3. Этический аспект судебной риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания |

| | | | |
|---|---|-------------|---|
| 4 | Раздел II. Аспекты судебной риторики. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания |
| 5 | Тема 4. Отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания |
| 6 | Тема 5. Логические основы речи юриста. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания заслушивание выступлений |
| 7 | Тема 6. Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; письменные домашние задания |

| | | | |
|----|--|-------------|--|
| 8 | Тема 7. Композиция выступления судебного оратора. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; устные публичные выступления |
| 9 | Тема 8. Культура звучания речи юриста. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; заслушивание выступлений |
| 10 | Тема 9. Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон. | ОПК-5, ПК-2 | опрос; тест выполнение заданий на занятии; заслушивание выступлений |

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

7.2.1. Зачет

а) Вопросы к зачету по дисциплине "Судебное красноречие"

1. Понятие и значение риторики.
2. Общие и специфические черты частных риторик.
3. Судебная риторика как частная риторика.
4. Развитие юридической риторики в античности (Древняя Греция, Древний Рим).
5. Древнерусское философско-юридическое красноречие.
6. Роль трудов М.В. Ломоносова в развитии в развитии юридического ораторства.
7. Судебное ораторство в пореформенной России.
8. Изменения, произошедшие в юридической риторике в советское время.

9. Этические основы современной речи юриста.
10. Судебная речь как монологическое высказывание.
11. Обвинительная речь на суде.
12. Защитительная речь на суде.
13. Подготовка юриста к публичному выступлению.
14. Коммуникативные требования, предъявляемые к звучащей речи: точность, чистота, выразительность.
15. Аргументативные методики в речи юристы.
16. Понятие о рациональных и иррациональных аргументах.
17. Тропы и риторические фигуры в речевом обиходе юриста.
18. Толика. Примеры внутренних и внешних топов.
19. Структурно-композиционное членение судебной речи.
20. Место спора и полемики в в юридической публичной речи.
21. Техника речи: дикция, интонация, темп.
22. Невербальные средства общения, сопровождающие выступление.
23. Книжно-письменные и разговорные конструкции в судебной речи.
24. Логические законы, используемые в риторике (тождества, исключённого третьего, достаточного основания).
25. Реплики процессуальных противников на суде.

б) критерий оценивания компетенций:

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный теоретический материал, исчерпывающе, последовательно, ясно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный теоретический материал, ясно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения для принятия решений и владеет необходимыми умениями и навыками, демонстрируемыми при выполнении практических заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил основной теоретический материал, но не знает деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает отдельные затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает отдельных разделов программного теоретического материала, допускает

существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Оценка «зачтено» ставится, если студент знает программный материал на оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно». *Оценка «не зачтено»* соответствует оценке «неудовлетворительно».

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**», «**уметь**» и «**владеть**» (продвинутый уровень), проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» и «**уметь**» (базовый уровень), проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» (минимальный уровень), т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине

7.2.2. Наименование оценочного средства

а) тесты по дисциплине (образец)

1. Современная общая риторика – это:

а) наука об ораторском искусстве и мастерстве публичного выступления перед аудиторией;

б) умение использовать в конкретной ситуации языковые средства, которые позволяют обеспечить наилучший эффект в достижении коммуникативных задач;

в) система фонетических, лексических, грамматических единиц, являющихся средством общения людей и выражения мыслей, чувств, волеизъявлений;

г) борьба принципиально противоположных мнений, которая ведётся с целью опровергнуть точку зрения противной стороны и доказать правильность своей позиции.

2. Частная риторика – это:

а) положение правил и законов общей риторики на предмет конкретной деятельности;

б) ситуационный аспект общей риторики;

в) профессиональное подразделение общей риторики;

г) функциональное подразделение общей риторики.

3. Местом рождения судебного красноречия считается:

а) Древний Рим;

б) Древняя Греция;

в) Россия;

г) Франция

4. В России генеральный регламент Петра Великого определил порядок судебно-административного говорения в созданных органах управления – коллегиях. Порядок говорения был установлен таким образом, чтобы укрепить единоличность решения и ответственность делом за речь. Это решение привело к тому, что сложился такой тип оратора, как:

а) государственный служащий;

б) проповедник;

в) судебный оратор;

агитатор.

б) критерии оценки

За тест студент может получить оценки «удовлетворительно», «хорошо» либо «отлично».

в) описание шкалы оценивания

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент дал верных ответов от 40 % до 70 %, оценка «хорошо» - если количество верных ответов от 70 % до 90 %, оценка «отлично» - не менее 90 %.

7.2.3 Рефераты

а) типовые задания – образец:

Подготовить и представить аудитории реферат на тему «Назначение и содержание вступительной части судебной речи».

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) ясность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

в) описание шкалы оценивания:

Оценка 5 (отлично) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (хорошо) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (неудовлетворительно) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

7.2.4 Практические задания

а) типовые задания (образец)

1. Прочитайте высказывания, встретившиеся в современной (устной и письменной) речи юристов. Какие нормы нарушены в этих высказываниях? Исправьте все встретившиеся в предложениях ошибки.

1. Мы доводим закон от начала до конца. 2. Благодаря тому, что не хватает времени думать о воспитании, растет преступность. 3. Нужно обратиться к эксперту по этому вопросу и одновременно углубить разработку проблемы. 4. Он осужден к пяти годам заключения. 5. Все приведенные факты говорят за то, что подозреваемый виновен.

2. Слова, употребленные без учета их значения, замените нужными.

1. Жестко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними. 2. Он сопровождал свои действия молча. 3. В нагрудном кармане его брюк было обнаружено две фотографии. 4. Помещение представляет собой куб размером 5 на 9 метров. 5. Прошу вас разделить мою квартиру, так как прекратилось бракосочетание. 6. При задержании он обманул свою фамилию, назвавшись Сидоровым. 7. Я не собираюсь еще раз дублировать то, что совершила моя подзащитная. 8. Обнаружено два трупа: один мертвый, а другой еще живой. 9. Прошу вас тщательно подойти к моему делу, так как я еще исправим.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

За практические задания студент может получить оценки «удовлетворительно», «хорошо» либо «отлично».

в) описание шкалы оценивания

Оценка «удовлетворительно» ставится, если правильно выполнено половина упражнений, оценка «хорошо» - если выполнено все упражнение с некоторыми недочетами, оценка «отлично» - если выполнено все упражнение без недочетов.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа: подготовительный и основной. На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости студентов в ходе освоения дисциплины. На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки студентов, показываемые непосредственно на промежуточной аттестации. Оценка выставляется на основе шкалы оценивания и установленных критериев.

Практические знания не могут оцениваться опросами и тестами, для их оценки должны предусматриваться практические задания.

Основные уровни освоения компетенций коррелируют с соответствующими этапами контроля успеваемости студентов в рамках полного периода изучения дисциплины.

Минимальный уровень освоения компетенций на предварительном этапе оценивания соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине с оценкой не ниже «удовлетворительно» (более 60% текущих оценок).

Освоение базового уровня компетенций предварительно подтверждается наличием 100% положительных оценок по всем формам текущего контроля по дисциплине, в т.ч. не менее 70% оценок «хорошо» и «отлично».

Продвинутый уровень освоения контролируемых компетенций по дисциплине может быть оценен только на промежуточной аттестации (зачет). Оценка «отлично» на промежуточной аттестации свидетельствует о продвинутом уровне освоения студентом соответствующих компетенций, оценка «хорошо» - о базовом уровне, оценка «удовлетворительно» - о минимальном. Выставление оценок завершает основной этап оценивания уровня освоения компетенций в рамках промежуточной аттестации.

При двухбалльной недифференцированной системе оценивания «зачтено» - «не зачтено» уровень освоения контролируемых компетенций редуцируется к двухуровневой системе «освоено» - «не освоено».

Промежуточная аттестация по дисциплине «Судебное красноречие» проводится в соответствии с учебным планом:

В 8 семестре – в форме зачета.

Студент допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: заданий текущего контроля. В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Зачет проводится в устной форме по билетам. Количество вопросов в экзаменационном билете (один теоретический, другой практический).

Знания, умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «не зачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная учебная литература:

1. Л.В. Поповская, О.В. Лисоченко Риторика для юристов: основы судебного красноречия. Ростов н/Д:Феникс,2012.-490 с.
2. П.Сергеич Искусство речи на суде.М.:Изд.Юрайт,2014.-478с.
3. Гонопольская Е. Русский язык и культура речи. Санкт-Петербург «Питер»,2012. – 336с
4. О.Я. Гойхман Русский язык и культура речи.М.:ИНФРА-М,2011.-160с

б) дополнительная учебная литература:

5. Русский язык и культура речи. Под .ред. Максимова В.И. М.:2013 -382с
6. Черняк В.Д.Русский язык и культура речи. М.:Юрайт,2010.-493с
7. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку,2010. -240с
8. Русский язык и культура речи. Под. ред. Максимова В.И. М.:2013 -382с
9. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста. - М: Норма, 2008. 407 с.
- 10.Судебные речи. Сборник /Авт.- сост.: М.Ф.Чудаков – Мн.: Новое знание , 2002 -780с.
- 11.Голубева А.В. Русский язык и культура речи. Москва-Юрайт,2010. -382с

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

На практических занятиях используется информационно-справочная система «Консультант Плюс».

Электронная библиотечная система ИЭиП www.Rucont.ru

В ходе подготовки к практическому занятию рекомендуется использование информационных ресурсов INTERNET:

| Тема занятия | Адрес ресурса |
|--|---|
| Основы теории речевой коммуникации, культуры речи и риторики. | http://ru.wikipedia.org http://www.nauka-shop.com |
| Речевая культура юриста | http://www.nauka-shop.com http://www.orator.ru |
| Основные коммуникативные характеристики судебной речи | http://www.orator.ru http://www.e-college.ru http://www.ex-jure.ru |
| Логические основы судебной речи. | http://www.lawlibrary.ru http://www.allpravo.ru |
| Композиция судебной речи. | http://www.lawlibrary.ru http://www.allpravo.ru |
| Обвинительная речь прокурора | http://ru.wikipedia.org http://www.nauka-shop.com |
| Лингвистический анализ текстов судебных речей | http://www.nauka-shop.com http://www.allpravo.ru |
| Защитительная речь | http://www.bibliofond.ru http://www.erudition.ru |
| Этика речевого поведения оратора. | http://www.lawlibrary.ru http://www.orator.ru |
| Судебные речи адвоката – представителя потерпевшего, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. | http://www.orator.ru http://www.dissercat.com |
| Техника речи судебного оратора | http://www.lawlibrary.ru http://www.consultant.ru |
| Коммуникативные неудачи в судебной речи | http://www.alleng.ru http://www.orator.ru |
| Прения сторон | http://www.orator.ru http://www.dissercat.com |

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

| | |
|---|---|
| Вид учебных занятий | Организация деятельности студента |
| Лекция | Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. |
| Практические занятия | Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом (указать текст из источника и др.). Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме |
| Контрольная работа/индивидуальные занятия | Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др. |
| Реферат | Реферат: Поиск литературы и составление библиографии, использование от 3 до 5 научных работ, изложение мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу; изложение основных аспектов проблемы. Ознакомиться со структурой и оформлением реферата. |
| Практикум | Методические указания по выполнению практических работ |
| Коллоквиум | Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам и др. |
| Подготовка к зачету | При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др. |

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

- Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
- Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
- Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);
- Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи; предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);
- Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);
- Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций;
- Анализ на занятиях конкретных исторических, социальных, культурных ситуаций или судебно-правовых коллизий с привлечением практического материала.
- Ролевая игра (пресс-конференция по теме: «Необходимо ли эмоциональное воздействие в речи юриста»
 - **Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты, подтверждающего документа**
 - Microsoft Open License Microsoft MinSL 8.1 Russian Academic OLP License NoLevel Legalization GetGenuine
 - Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 8.1 Professional
 - Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 7 Professional
 - Microsoft Imagine Premium Electronic Software Delivery (все версии Windows, Office, средства разработки и проектирования ПО)

- Договор № 34 от 20.08.2015г.
- Договор №158/17 об оказании информационных услуг с ООО «Гарант» от 22.12.2016

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

- Маркерная доска;
- Интерактивная доска;
- Проектор;
- Экран;
- Компьютеризированное рабочее место преподавателя;
- Учебная мебель.

13. Иные сведения и (или) материалы

а) Тесты

1. Современная общая риторика – это:

- а) наука об ораторском искусстве и мастерстве публичного выступления перед аудиторией;
- б) умение использовать в конкретной ситуации языковые средства, которые позволяют обеспечить наилучший эффект в достижении коммуникативных задач;
- в) система фонетических, лексических, грамматических единиц, являющихся средством общения людей и выражения мыслей, чувств, волеизъявлений;
- г) борьба принципиально противоположных мнений, которая ведётся с целью опровергнуть точку зрения противной стороны и доказать правильность своей позиции.

2. Частная риторика – это:

- а) положение правил и законов общей риторики на предмет конкретной деятельности;
- б) ситуационный аспект общей риторики;
- в) профессиональное подразделение общей риторики;
- г) функциональное подразделение общей риторики.

3. Местом рождения судебного красноречия считается:

- а) Древний Рим;
- б) Древняя Греция;
- в) Россия;
- г) Франция

4. В России генеральный регламент Петра Великого определил порядок судебно-административного говорения в созданных органах управления – коллегиях. Порядок говорения был установлен таким образом, чтобы укрепить единоличность решения и ответственность делом за речь. Это решение привело к тому, что сложился такой тип оратора, как:

- а) государственный служащий;
 - б) проповедник;
 - в) судебный оратор;
- агитатор.

5. Этот автор в работе «Краткое руководство к красноречию» положил начало русской научной риторике:

- а) А.Ф. Кони;
- б) М.В. Ломоносов;
- в) Н.Ф. Кошанский;
- г) В.Д. Спасович.

6. В советский период судоговорение отличалось:

- а) пышными фразами, длинными цитатами из художественных произведений;
- б) логичностью, глубоким анализом обстоятельств дела, психологическими подробностями;
- в) расплывчатостью формулировок, слабым знанием дела, большое место отводилось «общим вопросам»;
- г) доказательственная сторона приобрела большое значение, психологический анализ стал второстепенен, речь стала меньшей по объёму.

7. Судебная речь – это:

- а) публичная устная речь, обращённая к суду, произнесённая в судебном заседании и представляющая собой изложение выводов оратора по данному делу;
- б) публичная речь, обращённая к суду, а также ко всем участвующим и присутствующим при рассмотрении судебного дела, произнесённая в судебном заседании и представляющая собой изложение выводов оратора по данному делу и его возражения другим ораторам.

8. Вопросы, которые суд, исследуя конкретное преступление или правонарушение, разрешает при вынесении приговора или решения составляют...

- а) предмет судебной речи;
- б) план судебной речи;
- в) композиция судебной речи;
- г) композиция сторон в судебном споре.

9. Доказать факт совершения преступления, виновность лица, обосновать правильность предъявленного обвинения, в этом заключается основная задача...

- а) речи прокурора и адвоката по гражданским делам в суде первой инстанции;
- б) речи прокурора по уголовным делам в суде первой инстанции (обвинительная речь);
- в) речи прокурора по уголовным и гражданским делам в суде второй инстанции;
- г) реплики прокурора.

10. Какой вид защитительной позиции невозможен в судебной речи:

- а) оспаривать обвинение в целом, доказывать невиновность лица;
- б) доказать невменяемость лица;
- в) оспаривать правильность квалификации преступления, данное прокурором;
- г) признать виновность лица, не указывая на смягчающие вину обстоятельства.

11. Логическая операция, в ходе которой проверяется истинность тезиса – позиции защиты или обвинения называется:

- а) доказательство;
- б) опровержение;
- в) убеждение;
- г) критика в адрес оппонента.

12. Убеждение – это по преимуществу:

- а) демонстрация новых фактов, примеров;
- б) раскрытие новых, неожиданных сторон давно известных фактов;
- в) логическая аргументация;
- г) воздействие на сферу подсознательного.

13. Топы помогают найти:

- а) оптимальное развитие темы;
- б) оптимальное расположение смысловых компонентов;
- в) средства эмоционального воздействия на слушателей;
- г) средства адекватного выражения идеи.

14. Вступление публичной речи имеет цель:

- а) познакомить слушателей с темой речи;
- б) отвлечь слушателей от посторонних мыслей;
- в) сконцентрировать внимание слушателей на теме выступления;
- г) дать оратору возможность изучить аудиторию.

15. Основная часть публичной речи:

- а) предоставляет главный массив информации;
- б) даёт основание для выводов;
- в) содержит сами выводы;
- г) реализует цель выступления.

16. Заключение публичной речи:

- а) содержит выводы выступления;
- б) предупреждает выпада оппонентов;
- в) закрепляет материал выступления в памяти слушателей;
- г) стимулирует эмоциональный «всплеск» аудитории.

17. Главным адресатом судебной речи является:

- а) подсудимый;
- б) процессуальный противник оратора;
- в) состав суда;
- г) присутствующие в зале.

18. Ядром обвинительной речи является:

- а) изложение фактических обстоятельств дела;
- б) анализ и оценка собранных по делу доказательств;
- в) обоснование квалификации преступления;
- г) обращение к процессуальному противнику.

19. Основой защитительной речи считается:

- а) вступление;
- б) анализ фактических обстоятельств дела;
- в) характеристика личности подсудимого;
- г) заключение.

20. К функциям тропов относится...

- а) выявление логических связей между сообщаемыми фактами;
- б) структурирование речевого материала;
- в) обогащение образно-эмоционального строя речи;
- г) передача скрытого смысла.

21. К функциям риторических фигур относится:

- а) создание образов;
- б) усиление образов, созданных другими речевыми средствами;
- в) структурирование речевого материала;
- г) логическое соединение смысловых частей речи.

22. Судебным спором в риторике понимается:

- а) взаимное притязание сторон на владение, обладание чем-либо, разрешаемое судом;
- б) борьба мнений по различным вопросам юриспруденции;

в) процесс обмена противоположными мнениями между сторонами в судебном заседании;

г) ссора, препирательство.

23. В ходе прений выступающим важно продемонстрировать:

а) знание фактов;

б) владение логикой;

в) готовность пойти на разумный компромисс;

г) заботу об общем благе.

24. Какое требование к ораторской речи нарушено в следующих словах:

«Убийство произошло на политико-экономической основе»:

а) ясности и точности речи;

б) уместности речи;

в) богатства речи;

г) выразительности речи.

25. В каком словосочетании использовано юридическое клише:

а) из уголовного дела по обвинению;

б) при отложении дела слушанием;

в) по месту производства усыновления ребёнка;

г) применить меры пресечения.

26. Какое из перечисленных слов можно употребить в тексте закона?

а) государство;

б) возмущение;

в) держава;

г) распухший.

27. Что из перечисленного не является формой произнесения речи?

а) чтение текста;

б) воспроизведение текста по памяти;

в) импровизированное высказывание;

г) внутренний монолог.

28. Главным индивидуальным признаком голоса является:

а) дикция;

б) громкость;

в) темп;

г) тембр.

29. Определите, что относится к композиции судебной речи:

А) вводная, описательно-мотивировочная, заключительная части

Б) первоначальная и заключительная части

В) введение, основная часть, заключение

Г) правильный вариант ответа отсутствует

30. Укажите признаки принципов судебной речи:

- А) взаимообусловленность
- Б) научная обоснованность
- В) системность
- Г) все вышеперечисленные

31. Укажите принципы судебной речи:

- А) принцип строгой иерархичности
- Б) принцип последовательности и принцип органического единства
- В) принцип усиления
- Г) верно Б и В

32. К виду моделей композиции относится:

- А) модель объекта
- Б) модель защиты
- В) модель субъекта
- Г) модель принципа

33. К методам построения судебной речи относятся:

- А) императивный и диспозитивный
- Б) индуктивный, дедуктивный
- В) концентрический, ступенчатый, хронологический
- г) верно Б и В

34. Точность речи *не* определяется:

- А) знанием предмета
- Б) логикой мышления
- В) умением выбирать нужные слова
- Г) профессионализмом

35. Укажите, из скольких частей состоит композиция судебной речи:

- А) 2
- Б) 3
- В) 4
- Г) количество частей судебной речи зависит от субъекта, к которому обращена судебная речь

36. Оратор – это...

- А) лицо, профессионально занимающееся искусством красноречия

- Б) лицо, произносящее речь, выступающее, говорящее в собрании
- В) человек красноречивый, обладающий даром произносить речи
- Г) все варианты верны

37. Суть судебных прений заключается в:

- А) разъяснении подсудимому его прав и обязанностей
- Б) допросе участников уголовного процесса
- В) выступлениях обвинителя и защитника
- Г) рассмотрении ходатайств участников

38. После окончания судебного следствия суд в общем случае переходит к:

- А) исследованию доказательств
- Б) последнему слову подсудимого
- В) прениям сторон
- Г) постановлению приговора

39. Укажите субъекта уголовного процесса, являющегося участником со стороны обвинения:

- А) руководитель следственного органа
- Б) мировой судья
- В) представитель потерпевшего
- Г) прокурор
- Д) эксперт, которому прокурор поручил производство экспертизы

40. Укажите субъекта уголовного процесса, являющегося участником со стороны защиты:

- А) законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого
- Б) гражданский истец
- В) потерпевший
- Г) переводчик, услугами которого пользуется обвиняемый
- Д) гражданский ответчик

41. Судебные речи прокурора и адвоката обеспечивают:

- А) активизацию мыслительной деятельности судей по анализу всех воспринятых в ходе судебного следствия фактов
- Б) помощь в выявлении спорных, противоречивых фактов
- В) правильное определение круга вопросов, которые будет необходимо разрешить в совещательной комнате
- Г) все ответы неправильные

Д) все ответы правильные

42. Судебная речь прокурора и адвоката – это...

А) публичная речь

Б) монологическая речь

В) узкопрофессиональная речь

Г) официальная речь

43. В композицию судебной речи *не* включается:

А) вступление

Б) убеждение

В) основная часть

Г) заключение

44. Главная часть судебной речи состоит из:

А) изложения фактических обстоятельств дела

Б) анализа и оценки собранных доказательств

В) отражать конфликт, на основе которого строится судебная речь

Г) обоснования правовой квалификации содеянного

Д) сведения о личности подсудимого

Е) все ответы правильные

45. Укажите, какие лингвистические приёмы применяются в судебной речи:

А) прием контраста

Б) сочетание стандарта и экспрессии

В) прием антитезиса

Г) прием обрамления

46. Укажите правило, которому нужно следовать при построении логического доказательства:

А) правила тезиса

Б) правила аргументов

В) правило демонстрации

Г) правила противоречия

47. Какое положение *не* включается в правила тезиса:

А) тезис должен быть истинным

Б) тезис должен оставаться неизменным

В) тезис не должен содержать в себе логического противоречия

Г) тезис должен следовать из оснований

48. Какое положение *не* включается в правила аргументов:

- А) в качестве аргументов должны быть использованы истинные положения
- Б) истинность аргумента должна быть доказана независимо от тезиса
- В) тезис обосновывается аргументами, а аргументы выводятся из того же тезиса
- Г) аргументы не должны противоречить друг другу

49. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- А) по ходатайству прокурора
- Б) по ходатайству защитника
- В) по собственной инициативе
- Г) во всех этих случаях

50. Участие в судебном разбирательстве обвинителя:

- А) обязательно
- Б) обязательно, если суд считает это необходимым
- В) обязательно, если этого требует сторона защиты
- Г) необязательно

51. Судебное ораторское искусство – это (выбрать верное)

- А) комплекс знаний и умений по подготовке и произнесению публичной речи с требованиями уголовно-процессуального закона;
- Б) дар слова, ораторский талант;
- В) наука, изучающая ораторское искусство.

52. В уголовном и гражданском судопроизводстве слово «убеждение» имеет два значения (выделить лишнее):

- А) результат оценки доказательств;
- Б) процесс оценки доказательств;
- В) метод оценки доказательств.

53. Под культурой речи понимается умение (выбрать верное)

- А) говорить правильно и красиво;
- Б) говорить доходчиво;
- В) использовать в конкретной ситуации такие языковые средства, которые позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении коммуникативных задач.

54. Причинами неясности речи могут быть (выбрать верное):

- А) неуместное использование иноязычных слов;

- Б) многословие;
- В) плохое знание предмета речи;
- Г) нечеткая артикуляция;
- Д) плохое знание грамматики языка.

55. Логичность речи бывает (выделить лишнее):

- А) предметная;
- Б) сюжетная;
- В) понятийная.

56. Убедительная речь – это речь, которая содержит (выделить лишнее):

- А) цитаты известных личностей;
- Б) мысли, подтвержденные фактами, серьезными доводами;
- В) индивидуальные мысли кого-либо;
- Г) эпиграф.

57. Закон исключенного третьего гласит (выбрать верное):

- А) два суждения истинны, одно ложно;
- Б) два суждения ложны, одно истинно;
- В) одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано.

58. Логическая операция доказательства включает в себя следующие элементы (выбрать верное):

- А) доводы и факты;
- Б) доводы, аргументы, доказательства;
- В) тезис, аргументы, демонстрацию.

59. Требования, предъявляемые к аргументам (выбрать верное):

- А) они должны быть истинными и не противоречить друг другу;
- Б) они должны являться доказательством друг друга;
- В) они должны являться опровержением друг для друга.

60. Риторика рекомендует следующую последовательность расположения аргументов (выбрать верное):

А) вначале слабые аргументы, затем средней силы, в конце – сильный аргумент;

Б) вначале сильные аргументы, затем СРЕДНЕЙ СИЛЫ, В КОНЦЕ – наиболее сильный аргумент;

В) вначале сильные аргументы, затем средней силы, в конце – слабые аргументы.

61. Прямое доказательство – это (выбрать верное):

А) вид доказательства, при котором тезис доказывается путем опровержения антитезиса;

Б) вид доказательства, осуществляющийся с помощью аргументов без привлечения каких-либо противоречащих тезису допущений;

В) вид доказательства, осуществляющийся исключительно с помощью демонстрации.

62. Софизм - это (выбрать верное):

А) рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку;

Б) непреднамеренная логическая ошибка;

В) ошибочный аргумент.

63. Правила постановки ударения нарушены в словах (выделить)

А) осУжденный

Б) беспредедЕнтный

В) деЯние

Г) языкОвый процесс

Д) Арест

Е) криминОлог

Ж) истЕц

64. Нормы сочетаемости слов нарушены в словосочетаниях (выделить)

А) отзыв дипломной работы

Б) нормы права принимает ...

В) вопреки решения суда

Г) социально вредные поступки

Д) судебные прения остановить

Е) судьи подчиняются конституции

65. Определите значения слов

| | |
|--------------------|--|
| 1) Юриисконсулт | А. Всенародное голосование граждан РФ по законопроектам, действующим законам и другим вопросам государственного значения.(14) |
| 2) Констатирование | Б. Сглаживание различий, особенностей. (3) |
| 3) Нивелирование | В. Работник правовой службы предприятий, учреждений, организаций. (1) |
| 4) Парирование | Г. Установление несомненности чего-либо, подтверждение что-либо. (2) |
| 5) Консенсус | Д. Выдача преступника государством, на территории которого он находится, другому государству... для привлечения преступника к уголовной ответственности.(13) |
| 6) Консолидация | Е. Исключительное право на совершение определенных действий, принадлежащее к.-л. Государственному органу или должностному лицу.(16) |
| 7) Апелляция | |
| 8) Вина | |
| 9) Субординация | |
| 10) Координация | |
| 11) Капитуляция | |
| 12) Конфискация | |
| 13) Экстрадиция | |

| | |
|-----------------|---|
| 14) Референдум | Ж. Отношение лица к своему противоправному поведению и его последствиям (8) |
| 15) Пролонгация | |
| 16) Приоритет | З. Объединение для усиления борьбы за общие цели.(6) |
| 17) Прерогатива | И.Обжалование принятых постановлений (7) |
| | К. преимущественное право, значение, положение.(17) |
| | Л. Согласованное мнение по спорным вопросам.(5) |
| | М. Продление срока действия договора, соглашения т.д.(15) |
| | Н. перен. Отступление перед трудностями, признание своего бессилия.(11) |
| | О. Объединение в союз для усиления борьбы за общие цели.(6) |
| | П. Согласование каких-либо действий, усилий.(10) |
| | Р. Предписание, указание, направленное руководящим органом. |
| | С. Изъятие в пользу государства имущества, ценностей.(12) |
| | Т. Система строгого служебного подчинения младших старшим.(9) |
| | У. Отражение нападок или доводов противника. (4) |

б) примерные задания и упражнения

1. Прочитайте высказывания, встретившиеся в современной (устной и письменной) речи юристов. Какие нормы нарушены в этих высказываниях? Исправьте все встретившиеся в предложениях ошибки.

1. Мы доводим закон от начала до конца. 2. Благодаря тому, что не хватает времени думать о воспитании, растет преступность. 3. Нужно обратиться к эксперту по этому вопросу и одновременно углубить разработку проблемы. 4. Он осужден к пяти годам заключения. 5. Все приведенные факты говорят за то, что подозреваемый виновен.

2. Слова, употребленные без учета их значения, замените нужными.

1. Жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними. 2. Он сопровождал свои действия молча. 3. В нагрудном кармане его брюк было обнаружено две фотографии. 4. Помещение представляет собой куб размером 5 на 9 метров. 5. Прошу вас разделить мою квартиру, так как прекратилось бракосочетание. 6. При задержании он обманул свою фамилию, назвавшись Сидоровым. 7. Я не собираюсь еще раз дублировать то, что совершила моя подзащитная. 8. Обнаружено два трупа: один мертвый, а другой еще живой. 9. Прошу вас тщательно подойти к моему делу, так как я еще исправим.

3. Выполнить с данными предложениями следующую работу:

а) найти предложения, в которых тавтология является особым стилистическим приемом;

б) найти предложения, которые содержат ошибки, связанные с речевой избыточностью, исправить их;

в) найти предложения, которые содержат ошибки, связанные с речевой недостаточностью, исправить их.

1. Ну что из себя представляют, товарищи судьи, вот сами подсудимые, которые находятся сегодня на скамье подсудимых? 2. О моей автобиографии я уже рассказывал ранее. 3. Милая, добрая, отзывчивая - так отзывались о ней все. 4. В библиотеке наблюдается нехватка учебной литературы. 5. Как измерить ту глубину бездны, в которую упал подсудимый? 6. И это несколько не удивительно, а удивительно то, что вы находите это удивительным (В. Белинский). 7. Больной был немедленно госпитализирован в больницу. 8. И устарела старина, и старым бредит новизна (А.С. Пушкин). 9. Правые колеса автомобиля вследствие опьянения сошли с дороги, и он опрокинулся. 10. Фирма объявила о свободной вакансии на место нотариуса. 11. Кислов причинил ему укус зубами пальцев правой руки.

4. Устраните повторение однокоренных слов (тавтологию).

1. Следовательно, из материалов дела следует...2. Дело (Иванова) выделено в отдельное производство. 3. Форма оформления судебного документа. 4. Привлечь ответчика к ответственности. 5. Несоразмерность размера начисленных процентов. 6. Их вина доказана следующими доказательствами. 7. Налогообложение налогом. 8. Инвестиционный проект по проектированию и строительству. 9. Протокол следственного эксперимента по изготовлению во время следствия поддельных документов.

5. Устраните ошибки, связанные с сочетаемостью слов.

1. Большую заслугу предварительному следствию сделали показания Петрова. 2. Во время драки ему нанесены были многочисленные повреждения. 3. Учитывая, что машина ГАЗ-51 имеет большое значение для расследования преступления, ее пришить к уголовному делу. 4. Дугин грубо оскорбил личность потерпевшей, после чего запятнал ее новый костюм из бутылки вина. 5. Родители моего подзащитного достаточно бедны и не могут баловать сына. 6. Директор наложил два приказа. 7. Я верю в возможность преобразования личности моего подзащитного. 8. Поведение Салькова постоянно было чревато хорошими последствиями.

6. В каждом синонимическом ряду выделите доминанту и синонимы, характерные для языка права. В какой речи можно употребить остальные синонимы.

1. Предъявить обвинение, поставить в вину, обвинить.
2. Обидеть, нанести обиду, оскорбить, нанести оскорбление.
3. Посадить, арестовать, подвергнуть аресту, взять под стражу, задержать.
4. Расплата, наказание, кара, возмездие, взыскание, расправа, репрессия.
5. Донос, клевета, навет, сообщение, оговор.
6. Криминальный, преступный, уголовный, злоумышленный.
7. Свидетельствовать, подтверждать, доказывать, аргументировать.

7. Исправьте ошибки, заменив их синонимами.

1. Беседуя со следователем, обвиняемый рассказал... 2. Обвиняемый часто таскал со склада различные ценности. 3. Следователь написал: «Преступнику дали три года». 4. В его поведении в быту отмечены вывихи. 5. Объяснение отобрал уполномоченный уголовного розыска лейтенант Ионов. 6. На почве пьянки между ними состоялась драка. 7. Из кассы № 2 магазина № 50 был совершен грабёж денег. 8. Все свои документы я утратил.

8. Обратите внимание на неудачное использование антонимов, исправьте ошибки.

1. Шарاپова написала заявление в суд, описывая происшедшее не по существу, а по злобе. 2. Потерпевший делал все возможное, силясь побороть свою слабость. 3. Гудков участвовал в преступных действиях в силу слабости своего характера.

9. Объясните, каково значение юридических терминов – паронимов:

- Вина – виновность.
- Отбытие – отбывание.
- Убедительность – убежденность.
- Доказанность – доказательность.
- Наследство – наследование.
- Наследник – наследователь.

10. Исправьте ошибки, вызванные неуместным употреблением устаревшей лексики и неологизмов.

1. Означенные действия подозреваемого позволяют оставить меру пресечения прежней. 2. Отделение милиции, в которое поступило заявление от потерпевших, учинило иск в адрес гардеробщиков. 2. Излишки оборудования, каковые числятся за управлением, передать в межзаводской фонд. 4. Конфискованная ваза, как не представляющая ценности, уничтожена путем разбития. 5. Обвиняемый отбыл в неизвестном направлении, в каком и пребывал до момента задержания.

11. Найдите ошибки в употреблении иноязычных слов, исправьте предложения.

1. Разрешая вопрос о невозможности совместного проживания сторон, суд учитывает их длящийся много лет антагонизм. 2. Поступило сообщение: пьяный муж жену дебоширит. 3. Антисанитарное состояние находится в удовлетворительном состоянии. 4. Я видел, что он индифферентно спешил. 5. На двери висел аншлаг: "Посторонним вход воспрещен". 6. Кротов повесил на забор фиктивный некролог обидного содержания на соседа Терентьева. 7. В ее жизни встал известный ингредиент. 8. Я надеюсь, что мы сможем инспирировать моему подзащитному, что он сможет еще встать на путь исправления.

12. Объясните значения иноязычных слов, употребленных юристами в судебных речах. Выразите свое отношение к их использованию на суде.

1. ...законодатель ввел в состав ваш общественный элемент, конечно, не для подсчета голосов и внешнего декорума (Ф.Н. Плевако). 2. Главным свидетелем - диффаматором является в этом деле Левицкий (Н.И. Холев). 3. Это априорное, научное опровержение показаний... (Н.И. Холев.) 4. Ртуть при соединении с белковым веществом тела образует химическое соединение - альбуминат (Н.И. Холев) 5. Несмотря на то, что это представляется делом нетрудным, стратагема не удастся (А.И. Урусов). 6. Эти недостойные инсинуации не заслуживают возражения (А.И. Урусов). 7. Для пропитывания тканей мертвого тела наука знает даже особый термин - имбибиция (Н.И. Холев). 8. Немудрено, что крестьяне смотрели на него как на ренегата (Ф.Н. Плевако).

13. Замените данные ниже слова и словосочетания клишированными построениями.

Запрет на выезд. Рассказать о случившемся. Пьяный. Побои. С целью хулиганства. Вещи, свидетельствующие о виновности. Договоренность преступников. Хулиганить в общественном месте. Сознаться в преступлении. Дать оценку действиям. Быть в заключении. Место, где пишут приговор. Осудить. Принудительное отображение имущества осужденного.

14. Исправьте ошибки, связанные с употреблением канцеляризмов, речевых штампов.

1. По объяснению подсудимой, она не могла унести папки, купленные ею в магазине, по причине несения арбуза. 2. Будучи привлеченным и допрошенным в качестве обвиняемого Петров виновным себя признал частично 3. Ямов ударил меня в область лица, в район правого уха. 4. Ковалев залез во внутренний карман потерпевшего по вопросу грабежа. 5.

Поливая зеленые насаждения на подоконнике, подсудимая увидела проходившую мимо окна женщину, которую она ревновала к мужу. 6. Прошлым летом я с сыном проживал в г. Николаеве у дальних родственников. 7. Его зарплата где-то в районе 300 000 рублей.

15. Указать ошибки, связанные с нарушением норм современного русского литературного языка. Сделать правку текста.

ПРИГОВОР

Именем РСФСР

24 декабря 1974 г. Дивногорский городской народный суд

в составе: председательствующего Матугина

народных заседателей Позловой и Каплан

при секретаре Орхипенко

Рассматривая в открытом судебном заседании и выездной сессии в столовой № 10 по обвинению Айсберг Татьяны Петровны, рождения 25 декабря 1931 г., уроженка с. Горелки, Поддубенского р-на Орловской области, русской, б/п, образование 4 класса, замужем, на иждивении один ребенок, не судимой, работает в столовой 10 ОРСа, проживает г. Дивногорск, пос. Усть-Мана, МПС, дом 7, кв. 7, Красноярского края, передана суду по ст. 92 ч. I УК РСФСР, суд

установил:

Подсудимая Айсберг, работая техничкой столовой № 10 ОРСа, 27 сентября 1974 года получила по фактурам выпечку и пиво, продала это все в Дивногорске на сумму 308 руб. 86 коп., однако выручку в кассу столовой не сдала, деньги увезла домой, купив бутылку вина, а затем в субботу купила дочери, имеющей возраст 16 лет, лакированные туфли, костюм, резиновые сапоги на общую сумму 76 рублей, деньги в кассу не возвратила, по приезду к ней бухгалтера Вишняковой возвратила только 35 рублей и остальные возвратила постепенно в октябре-ноябре месяце 1974 года.

Подсудимая виновной себя частично признала в том, что она торговала, выручку 308 рублей не сдала, часть денег истратила на покупку товаров для дочери, а остальные куда-то утерялись из-под матраца.

Суд считает, что предъявленное обвинение Айсберг по ст. 92, ч. I, УК РСФСР нашло в суде подтверждение и квалифицировано правильно, это подтверждено пояснениями подсудимой, показаниями свидетелей Митрофановой о том, что Айсберг торговала продуктами, выручку не сдала, на работу пришла 4 октября 1974 г., сдал всего 35 рублей, что за ней наблюдались выпивки, свидетель Вишнякова показала, что при прибытии ее к Айсберг домой во вторник она была пьяна и у нее были мужчины, муж был

пьян, денег, кроме 35 рублей, не оказалось, расходовала на покупку 76 рублей, ранее допускала выпивку, приходя на работу с похмелья.

К делу приобщены вещественные доказательства - купленные вещи для дочери, фактуры, в которых расписывалась Айсберг при получении товаров. Учитывая, что подсудимая ущерб возместила, по работе характеризуется положительно, руководствуясь ст. 301 - 303 УПК РСФСР, суд

Приговорил:

Айсберг Татьяну Петровну признать виновной по ст. 92, ч. I УК РСФСР и подвергнуть одному году исправительных работ с удержанием 20% зарплаты на общих основаниях. Ее же подвергнуть передаче на перевоспитание коллективу столовой № 10 ОРСа. Мера пресечения - подписку о невыезде - по поступлению приговора в силу отменить.

Приговор суда может быть обжалован в Красноярский краевой суд в течение 7 суток с момента оглашения.

Приговор подписан составом суда.

в) примерная тематика рефератов, докладов, эссе

1. Сущность и назначение предмета *риторика*

- А) Происхождение риторики. Место риторики в древнем государстве.
- Б) Понятие о греческом и римском подходе к определению риторики. Современные последователи греческого и римского подходов к риторике.
- В) Определения риторики в учебниках нашего времени. Общее и отличия. Сравнительный анализ не менее трех определений предмета *риторика*.

2. Риторические взгляды Цицерона

Сформулируйте смысл концепции Цицерона, то *новое*, что он внес в теоретическую риторику.

3. Личностная парадигма оратора

- А) Понятие об этосе оратора. Связь риторики с этикой.
- Б) Понятие о логосе в речи оратора. Связь риторики с логикой.
- В) Понятие о пафосе в речи оратора. Связь риторики с психологией.

4. Портрет аудитории

- А) Объективная характеристика аудитории.
- Б) Субъективная характеристика аудитории.
- В) Понятие о потенциальной, конкретной и реальной аудитории.

5. Цель и задача речи в трактовке современной риторики

- А) Классификация речей по цели в трактате Аристотеля "Риторика".
- Б) Сравнительный анализ точек зрения авторов современных учебников по риторике на сущность понятий "цель и задача речи".

- В) Понятие о сверхзадаче речи.
- 6. Понятие о сущности аргументации**
- А) Логическое понимание сущности аргументации.
- Б) Понятие об аргументации в неориторике.
- В) Необходимость соединения логического и психологического подходов для эффективности аргументации.
- 7. Сущность и назначение риторических аргументов**
- А) Назначение риторических аргументов в ораторской речи.
- Б) Состав риторических аргументов. Краткий обзор сущности каждого из них.
- В) Назначение риторических аргументов в юридической речи.
- 8. Роль эмоций в риторической аргументации**
- А) Сущность внушения и его место в риторической аргументации.
- Б) Психологический аргумент - основа риторической аргументации.
- В) Типология эмоций, пригодных для построения психологического аргумента.
- 9. Речевые приемы построения аргументации**
- А) Назначение речевых приемов в риторической аргументации.
- Б) Предупреждение, умолчание, цитация, ирония и т. п.
- В) Сравнение и метафора: аргумент и троп.
- 10. Специфика судебной риторики**
- А) Особенности учета аудитории в судебной риторике.
- Б) Специфика аргументации в судебной риторике
- В) Специфика судебной дискуссии.
- 11. Деловая беседа**
- А) Виды деловых бесед, их роль в современной коммуникации.
- Б) Особенности построения и примеры доминирующих бесед.
- В) Особенности построения и примеры кооперированных бесед.
- Г) Необходимо ли применение в современной России смертной казни как высшей меры наказания?»
- Д) Суд присяжных: за и против

13.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Для максимального усвоения дисциплины занятия по судебному красноречию могут проводиться в форме тренингов, деловых игр, пресс-конференций, круглого стола, дискуссии, дебатов.

Тренинг представляет собой тренировку, в результате которой происходит формирование навыков и умений произношения и интонирования микро- и

макротекстов, причем обучение происходит не механически, стимулируется наблюдательность студентов в процессе активного слушания образцов юридической речи, а творческое «озвучивание» упражнений стимулируется предварительным логико-смысловым анализом их текста. Отработка звучания ораторской речи помогает сформировать умения эмоционального самоконтроля во время публичного выступления (семинар по теме № 8).

Деловая игра, моделируя профессиональное юридическое взаимодействие при наличии конфликтной ситуации, позволяет вырабатывать речевые стратегии диалогического общения, соответствующие заданным условиям. Деловая игра готовится в основном внеаудиторно, но некоторые сюжетные ходы генерируются во время игрового действия, что даёт большой коммуникативный эффект (семинар по теме № 3).

Дискуссия как метод активации обучения направляется прежде всего на развитие умений аргументировать свою позицию. Разновидностью дискуссии являются дебаты, отличительной чертой которых является эмоциональная апелляция к публике, которую оратор склоняет к своему мнению о предмете обсуждения. Такой вид диалога типичен для судебной речевой практики, особенно ярко он выражен в прениях между процессуальными противниками. Таким образом, участвуя в дебатах, студенты строят высказывания, стремясь убедить в своей правоте не только оппонента, но и присутствующих (семинар по теме № 6).

Круглый стол – один из способов организации обсуждения некоторого вопроса, причём все участники должны выразить мнение по поводу обсуждаемого, а не по поводу мнений других участников. Атмосфере лояльного общения способствует приглашённый на семинар специалист в области юриспруденции, который как бы стягивает внимание на себя, являясь источником информации для присутствующих. Авторитетная фигура способствует творческому напряжению студентов, заставляет выстраивать свои высказывания содержательно и грамотно (семинар № 7).

13.2. Формы организации самостоятельной работы обучающихся (темы, выносимые для самостоятельного изучения; вопросы для самоконтроля; типовые задания для самопроверки).

| № | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение |
|---|--|
| 1 | Теоретические основы риторики. |
| 1 | Функциональные аспекты риторики. |
| 1 | Дипломатическая риторика. |
| 1 | Невербальная риторика. |
| 2 | Структура античной риторики. |

| | |
|---|---|
| 2 | Возрождение риторики: Протагор, Сократ, Платон, Аристотель. |
| 2 | Риторика средних веков. |
| 2 | Риторика рубежа 18 – 19 вв. |
| 2 | Взаимосвязь риторики с другими науками. |
| 5 | Стилистические фигуры в риторическом тексте. |

Вопросы для самоконтроля обучающихся

1. В чём вы видите своеобразие юридического ораторского искусства?
2. Почему необходимо говорить о культуре речи юриста?
3. Какие из качеств речи обеспечивают её правильность, какие – речевое мастерство?
4. Каковы были задачи и черты юридической ораторской речи в Древней Греции?
5. Что нового внёс Цицерон в развитие судебного красноречия?
6. Чему можно поучиться у русских юристов-ораторов XIX века?
7. Какими чертами отличалась судебная речь в условиях советского судопроизводства?
8. Каковы специфические черты юридической речи, отличающие её от любой другой публичной речи?
9. Какими характеристиками обладает судебный монолог?
10. Каковы формы проявления диалогичности судебной речи?
11. Что такое убеждение и какие факторы участвуют в его формировании?
12. Какие элементы включает в себя процесс аргументации?
13. Какие рациональные средства воздействия юридической речи вы знаете?
14. Какую роль в судебной практике играют эмоциональные средства воздействия?
15. Что является основой целостности публичной речи?
16. Какие микротемы входят в основную часть судебной речи?
17. Как вы понимаете лингвистический аспект композиции речи?
18. В чём заключается нравственный долг судебного оратора?
19. Зачем юристу владеть техникой речи?
20. Как осуществляется невербальное общение юриста?
21. Что такое спонтанность речи?
22. Какие разговорные явления характерны для устной монологической речи?
23. Что такое речевые штампы? Почему они вредны?

